

# Résumé du cours de mécanique quantique : séance 4

Clément Mazzocchi  
d'après le cours donné par Éric Cances  
École des Ponts ParisTech

2023-2024

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Rappels</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Inégalité de Heisenberg</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Cinquième et sixième postulats</b>	<b>3</b>
3.1	Évolution temporelle de l'état quantique . . . . .	3
3.2	Mesure : réduction du paquet d'onde ; obtention d'une valeur unique ; projection de l'état quantique . . . . .	3
<b>4</b>	<b>Rotations</b>	<b>3</b>
4.1	Champ scalaire . . . . .	3
4.2	Champ vectoriel . . . . .	4
4.3	Particule de spin $\frac{1}{2}$ . . . . .	4

Ce quatrième résumé reprend les postulats de la mécanique quantique abordés lors de la séance précédente et énonce les deux postulats manquants. Sont aussi abordées des notions autour des rotations.

## 1 Rappels

On se place dans un espace de Hilbert complexe séparable  $\mathcal{H}$ , appelé espace d'états, muni du produit scalaire  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  et de la norme induite  $\| \cdot \|$ .

**Exemple 1.** — Pour une particule sans spin en représentation position,  $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^3, \mathbb{C})$ .

— Pour un système à deux états (comme un qubit),  $\mathcal{H} = \mathbb{C}^2$ .

La mécanique quantique est régie par des postulats fondamentaux énoncés ci-après.

**Postulat 1** (Espace d'états d'un système quantique). — Tout état pur peut être décrit par un vecteur normalisé  $\Psi$  de  $\mathcal{H}$ , appelé fonction d'onde, ket  $|\Psi\rangle$ , vecteur d'état...

—  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,  $\Psi$  et  $e^{i\theta}\Psi$  représentent le même état.

— Tout vecteur  $\Psi \in \mathcal{H}$  tel que  $\|\Psi\| = 1$  décrit un état physiquement admissible.

**Postulat 2** (Observable). À toute quantité physique scalaire  $A$  est associé un opérateur auto-adjoint sur  $\mathcal{H}$  noté  $\hat{A}$  et appelé observable associée à la quantité physique  $A$ .

**Exemple 2.** Pour une particule de masse  $m$  en représentation position dans un potentiel  $V$ , on considère les opérateurs :

—  $\hat{x}_j$  (multiplication par  $x_j$ ) pour la position selon l'axe  $j$ ,

—  $\hat{p}_j = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x_j}$  pour le moment selon l'axe  $j$ ,

$$- \hat{H} = \hat{T} + V = \frac{|\hat{\mathbf{p}}|^2}{2m} + V = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta + V(\mathbf{x}) \text{ (hamiltonien) pour l'énergie.}$$

**Postulat 3** (Résultats possibles d'une mesure). *Le résultat d'une mesure de  $A$  est un point de  $\sigma(\hat{A})$ , le spectre de  $\hat{A}$ .*

**Exemple 3.** —  $\sigma(\hat{x}_j) = \mathbb{R}$

$$- \sigma(\hat{p}_j) = \mathbb{R}$$

$$- \sigma(\hat{T}) = \sigma\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\Delta\right) = \mathbb{R}_+$$

—  $\sigma(\hat{H})$  dépend de  $V$  :

$$- \text{Si } V = 0 \text{ (particule libre), } \sigma(\hat{H}) = \mathbb{R}_+,$$

$$- \text{Si } V(\mathbf{x}) = \frac{1}{2}k|\mathbf{x}|^2 \text{ (oscillateur harmonique), } \sigma(\hat{H}) = \left(\mathbb{N} + \frac{3}{2}\right)\hbar\omega, \text{ où } \omega = \sqrt{\frac{k}{m}}, \text{ en dimension 3,}$$

$$- \text{Si } V(\mathbf{X}) = -\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0|\mathbf{x}|} \text{ (atome d'hydrogène), } \sigma(\hat{H}) = \left\{-\frac{E_{Ryd}}{n^2}, n \in \mathbb{N}^*\right\}.$$

De manière générale, le spectre d'un opérateur est composé d'une partie discrète et d'une partie continue, ce qui donne lieu à l'apparition d'états liés (correspondant aux valeurs propres ponctuelles) et d'états de diffusion.

**Postulat 4** (Distribution de probabilité des résultats d'une mesure). *Si le système est dans l'état  $\Psi$  juste avant la mesure, la probabilité d'obtenir un résultat dans le borélien  $B$  est donnée par*

$$\mu_{\hat{A},\Psi}(B) = \|\chi_B(\hat{A})\Psi\|^2$$

$\mu_{\hat{A},\Psi}$  est une mesure de probabilité sur  $\mathbb{R}$ .

## 2 Inégalité de Heisenberg

Si l'on considère  $|\Psi_n\rangle$  une base hilbertienne de  $\mathcal{H}$  (c'est-à-dire que  $\langle\Psi_m|\Psi_n\rangle = \delta_{m,n}$ ), on a la décomposition spectrale suivante :

$$\hat{A} = \sum_n \alpha_n |\Psi_n\rangle \langle\Psi_n|$$

ce qui permet d'écrire

$$\chi_B(\hat{A}) = \sum_{n|\alpha_n \in B} |\Psi_n\rangle \langle\Psi_n|$$

On peut écrire avantageusement

$$\hat{A} = \sum_{\alpha \in \sigma(\hat{A})} \alpha \Pi_{\{\alpha\}}^{\hat{A}}$$

où  $\Pi_{\{\alpha\}}^{\hat{A}}$  est le projecteur orthogonal sur  $\ker(\hat{A} - \alpha)$  de telle sorte que

$$\chi_B(\hat{A}) = \sum_{\alpha \in \sigma(\hat{A}) \cap B} \Pi_{\{\alpha\}}^{\hat{A}}$$

$\chi_B(\hat{A})$  est bien un projecteur orthogonal. En effet, on a les relations

$$\chi_B(\hat{A}) = \chi_B(\hat{A})^2 = \chi_B(\hat{A})^*$$

Ce nouveau formalisme permet d'écrire très simplement l'espérance et l'écart-type de la mesure  $A$ . On a en effet :

$$\langle A \rangle = \langle \Psi | \hat{A} | \Psi \rangle$$

et

$$\Delta A = (\langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2)^{\frac{1}{2}} = \left( \langle \Psi | \hat{A}^2 | \Psi \rangle - \langle \Psi | \hat{A} | \Psi \rangle^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

On obtient la relation d'incertitude de Heisenberg qui s'énonce ainsi :

$$\Delta A \Delta B \geq \frac{1}{2} |\langle \Psi | i[\hat{A}, \hat{B}] | \Psi \rangle|$$

**Exemple 4.** Pour  $A = x_j$  et  $B = p_j$ , on obtient  $\Delta x_j \Delta p_j \geq \frac{\hbar}{2}$ .

### 3 Cinquième et sixième postulats

Deux postulats manquent toujours pour une description complète de la mécanique quantique.

#### 3.1 Évolution temporelle de l'état quantique

**Postulat 5** (Évolution de l'état entre deux mesures). *Si le système est isolé, sa dynamique est donnée par*

$$\Psi(t) = \exp\left(-i(t-t_0)\frac{\hat{H}}{\hbar}\right)\Psi(t_0)$$

où  $\hat{H}$  est l'hamiltonien du système, autrement dit l'observable associée à l'énergie totale.

Ainsi, bien que le résultat d'une mesure sur une particule quantique soit intrinsèquement probabiliste, on a accès de manière déterministe à la dynamique de la particule.

#### 3.2 Mesure : réduction du paquet d'onde; obtention d'une valeur unique; projection de l'état quantique

**Postulat 6** (Réduction du paquet d'onde). *Si le résultat de la mesure appartient au Borélien  $B$ , et en l'absence de toute autre information, alors l'état du système à l'instant  $t_0 + 0$  est*

$$\Psi(t_0 + 0) = \frac{\chi_B(\hat{A})\psi(t_0 - 0)}{\|\chi_B(\hat{A})\psi(t_0 - 0)\|}$$

Ce postulat indique en particulier qu'en réalisant deux mesures successives de la même quantité physique, on obtient presque sûrement une valeur identique.

**Remarque.** *Par contre, si l'on réalise la mesure de la quantité  $A_1$  suivie de la mesure de la quantité  $A_2$ , rien ne garantit qu'en mesurant à nouveau  $A_1$  on trouve une valeur identique à la première mesure. Ce n'est vrai que lorsque  $\hat{A}_1$  et  $\hat{A}_2$  commutent.*

## 4 Rotations

On s'intéresse à présent à l'effet d'une rotation d'angle  $\theta$  autour de l'axe  $\mathbf{n}$  ( $\|\mathbf{n}\| = 1$ ) sur un système. On utilise les représentations du groupe des rotations.

#### 4.1 Champ scalaire

Commençons par le cas d'un champ scalaire  $p$  comme le temps, la pression, etc.

On note  $R_{\mathbf{n},\theta}$  la rotation d'angle  $\theta$  autour de l'axe  $\mathbf{n}$ . En appliquant  $R_{\mathbf{n},\theta}$  au système, la quantité  $p(\mathbf{r})$  est modifiée comme suit :

$$p(\mathbf{r}) \xrightarrow{R_{\mathbf{n},\theta}} p\left(R_{\mathbf{n},\theta}^{-1}\mathbf{r}\right)$$

On a ici une représentation de spin 0.

## 4.2 Champ vectoriel

Dans le cas d'un champ vectoriel  $\mathbf{v}$  comme une vitesse ou un champ électrique, l'effet de  $R_{\mathbf{n},\theta}$  sur le système se traduit par la transformation

$$\mathbf{v}(\mathbf{r}) \xrightarrow{R_{\mathbf{n},\theta}} R_{\mathbf{n},\theta} \mathbf{v} \left( R_{\mathbf{n},\theta}^{-1} \mathbf{r} \right)$$

On a affaire à une représentation de spin 1.

**Remarque.** Attention : l'effet de  $R_{\mathbf{n},\theta}$  sur un vecteur de  $\mathbb{R}^3$  composé de trois champs scalaires ne correspond pas à l'effet de  $R_{\mathbf{n},\theta}$  sur un champ vectoriel de dimension 3 ! On a notamment

$$\begin{pmatrix} T(\mathbf{r}) \\ P(\mathbf{r}) \\ \rho(\mathbf{r}) \end{pmatrix} \xrightarrow{R_{\mathbf{n},\theta}} \begin{pmatrix} T \left( R_{\mathbf{n},\theta}^{-1} \mathbf{r} \right) \\ P \left( R_{\mathbf{n},\theta}^{-1} \mathbf{r} \right) \\ \rho \left( R_{\mathbf{n},\theta}^{-1} \mathbf{r} \right) \end{pmatrix}$$

## 4.3 Particule de spin $\frac{1}{2}$

On va voir que ces relations ne sont pas vraies pour la fonction d'onde d'une particule quantique. Soit  $\Psi \in L^2(\mathbb{R}^3, \mathbb{C}^2)$ ,  $\|\Psi\| = 1$ .

$$\Psi(\mathbf{r}) \xrightarrow{R_{\mathbf{n},\theta}} \underbrace{\exp\left(-i \frac{\mathbf{n} \cdot \boldsymbol{\sigma}}{2} \theta\right)}_{\in \mathbb{C}^{2 \times 2}} \Psi \left( R_{\mathbf{n},\theta}^{-1} \mathbf{r} \right) = \exp\left(-i \frac{\mathbf{n} \cdot \mathbf{S}}{\hbar} \theta\right) \Psi \left( R_{\mathbf{n},\theta}^{-1} \mathbf{r} \right)$$

où  $\sigma$  est définie par  $\forall \mathbf{u} \in \mathbb{R}^3$ ,  $\mathbf{u} \cdot \boldsymbol{\sigma} = u_x \sigma_x + u_y \sigma_y + u_z \sigma_z$  avec  $\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z$  les matrices de Pauli :

$$\sigma_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \sigma_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

On parle dans ce dernier cas de représentation de spin  $\frac{1}{2}$ .

Une particule élémentaire peut-être caractérisée par sa masse et son spin.